



**Città di
Paderno Dugnano**

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE, ANCHE COATTIVA, DELL’IMPOSTA COMUNALE SULLA PUBBLICITA’ E DEI DIRITTI SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI COMPRESA LA MATERIALE AFFISSIONE DEI MANIFESTI

Il presente elaborato costituisce parte integrante al Capitolato per l'affidamento in concessione del servizio di accertamento e riscossione, anche coattiva, dell'Imposta Comunale sulla Pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni compresa la materiale affissione dei manifesti.

MODALITA' DI SCELTA DEL CONCESSIONARIO

La gara si terrà nella forma della procedura aperta assumendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in conformità a quanto stabilito dal D.Lgs. 50/2016, ovvero a favore dell'impresa che avrà raggiunto il punteggio complessivo maggiore ottenuto sommando il punteggio assegnato all'offerta economica con il punteggio assegnato all'offerta tecnica.

A tal fine gli elementi di valutazione delle offerte sono i seguenti:

PARTE TECNICA: massimo 70 punti

Qualità e caratteristiche funzionali dei servizi offerti

La qualità e le caratteristiche funzionali dei servizi offerti saranno valutati attribuendo il punteggio (massimo 70 punti) come segue.

I concorrenti dovranno indicare, per il servizio di cui alla presente gara, le modalità operative di gestione in attuazione delle disposizioni di legge e di regolamento in materia ed in applicazione dei principi di carattere generale, tenuto conto della necessità per l'Ente di rendere il miglior servizio in termini di qualità ed efficienza, garantendo la tutela dei diritti del contribuente.

Il progetto d'organizzazione e gestione del servizio dovrà essere descritto in una relazione illustrativa, consistente in un documento in formato A4 e composto al massimo di n. 20 facciate, progressivamente numerate, (10 fogli fronte retro, esclusi copertina e indice, scritto in lingua italiana, in carattere Arial dimensione 11).

Il progetto, presentato dalle ditte concorrenti, sarà valutato dalla Commissione Giudicatrice, tenendo conto dei criteri e sotto-criteri sotto riportati.

E' auspicabile pertanto che la relazione si sviluppi seguendo lo schema sotto riportato favorendo così la valutazione del progetto offerto.

CRITERI E SOTTO CRITERI

A. Monitoraggio del territorio e controllo delle posizioni tributarie: fino a 15 punti

Iniziative e progetti per il recupero dell'evasione relativa al servizio oggetto della gara, contenenti le modalità di contrasto al fenomeno dell'abusivismo indicando in particolare:

- strumenti e sistemi di controllo delle posizioni - **7 punti**;
- modalità di conduzione del censimento, frequenza dei controlli e periodicità aggiornamento censimento - **8 punti**;

B. Database e rendicontazione fino a 15 punti

Ottimizzazione del rapporto tra concessionario e Comune, garantendo l'accessibilità telematica agli archivi da parte degli uffici comunali.

Dovrà inoltre essere illustrato il modello utilizzato per la rendicontazione trimestrale.

In particolare verrà preferita l'offerta che consentirà di attuare un collegamento che permetta all'ente di visionare autonomamente la situazione dei singoli contribuenti aggiornata in tempo reale e che offra un modello di rendicontazione chiaro ed esaustivo.

In particolare:

- Qualità e quantità di informazioni – **5 punti**
- Modalità di accesso all'archivio informatico – **7 punti**
- Chiarezza del modello di rendicontazione – **3 punti**

C. Servizio rivolto all'utenza: fino a 15 punti

Servizi offerti all'utenza in termini di orario e sistemi di accesso alle informazioni relative alla propria posizione, alle comunicazioni preventive relative a scadenze e modalità di pagamento, ed ai sistemi di

In particolare:

- numero di ore e giorni di apertura al pubblico rispetto al minimo previsto dal capitolato d'onori (5 giorni per n. 30 ore settimanali), eventuale apertura anche al sabato: **5 punti**.
- informazione ai contribuenti relative alle caratteristiche dell'imposta dovuta, alle scadenze, alle modalità di pagamento. Organizzazione di momenti informativi e/o formativi per singoli contribuenti/categorie/operatori comunali per l'applicazione dell'imposta – **5 punti**
- possibilità concessa ai contribuenti di visualizzare la propria posizione completa ed aggiornata accedendo dalla rete, partecipazione dei contribuenti alla definizione bonaria di eventuali controversie (modalità di applicazione delle norme in materia di autotutela, tempi di evasione delle istanze, ecc.) – **6 punti**;

D. Riscossione coattiva: fino a 10 punti

Descrizione dei sistemi informatici ed operativi messi a disposizione del servizio (descrizione del software e sito web più innovativi ed efficienti, tempistica di aggiornamento del database utilizzato per le procedure on line). Definizione delle procedure adottate e della struttura preposta all'attività di recupero credito.

In particolare:

- procedure di recupero (strumenti adottati, procedura tipo, specifica se eventuali procedure distinte per entità somma da recuperare) – **5 punti**
- struttura preposta, numero dipendenti, specifica formazione - **5 punti**

E. Pubbliche affissioni e manutenzione impianti: fino a 10 punti

Tempestività e organizzazione del servizio pubbliche affissioni.

Qualità e attenzione alla cura e al rinnovamento del patrimonio dell'ente ed in particolare

quantità di tabelloni sostituiti annualmente (oltre a quanto già previsto dal capitolato) nonché frequenza e qualità degli interventi di manutenzione ordinaria degli impianti.

In particolare:

- Tempistica e qualità dell'organizzazione del servizio con particolare attenzione a frequenza di uscite, personale, mezzi – **4 punti**
- Superficie di sostituzione impianti rispetto al minimo previsto dal Capitolato (200 mq annui) nonché frequenza dei controlli sullo stato manutentivo e tipologia di interventi di manutenzione – **6 punti**

F. Servizi aggiuntivi: fino a 5 punti

Innovatività, miglioramento dell'efficacia ed efficienza del servizio, - **5 punti**

PARTE ECONOMICA: massimo punti 30

Prezzo (aggio)

Come importo a base di gara il Comune stabilisce l'aggio in misura unica del 20% (venti per cento) sugli incassi lordi dell'imposta di pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni e relativi accessori, quale corrispettivo a favore del Concessionario di tutti gli obblighi assunti ed a compenso di ogni e qualsiasi spesa inerente l'organizzazione che l'impresa appaltatrice dovrà darsi.

Le offerte, che devono essere migliorative (in ribasso) rispetto alla base di gara (massimo 20 %), devono esprimere la misura percentuale – con non più di due decimali – dell'aggio da corrispondere al Concessionario sul totale delle somme incassate sul conto corrente postale dedicato per ciascun periodo annuale, a decorrere dall'inizio della concessione.

Il punteggio viene attribuito nel seguente modo: 30 punti all'offerta economicamente più vantaggiosa per l'ente e proporzionalmente per le altre offerte, applicando la seguente formula = $\text{aggio più basso tra quelli offerti dai concorrenti} / \text{aggio offerto dal concorrente} \times 30$. Il risultato della formula viene troncato al secondo decimale dopo la virgola, con arrotondamento per eccesso o per difetto a seconda che il terzo decimale sia superiore/uguale o inferiore a cinque.

Il servizio è affidato in gestione ad aggio con impegno, comunque, da parte del concessionario, di riconoscere al Comune un minimo garantito annuo che non potrà essere inferiore a Euro 400.000,00 (quattrocentomila).

MODALITA' DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI

Il punteggio per la valutazione del progetto verrà attribuito dalla Commissione Giudicatrice, attraverso l'assegnazione motivata di coefficienti – variabili da 0 a 1 - da moltiplicare per i punteggi individuati per ogni singolo sub-criterio, in cui:

- al coefficiente 1 corrisponde un giudizio di eccellenza,
- al coefficiente 0,8 corrisponde un giudizio di buono,
- al coefficiente 0,5 corrisponde un giudizio di sufficienza
- al coefficiente 0 corrisponde l'assoluta inidoneità.

GIUDIZIO DI ECCELLENZA

Viene assegnato un giudizio di eccellenza nei casi in cui l'offerta tecnica risponda ai seguenti criteri:

- contenga proposte e soluzioni eccellenti
- sia determinata, completa, dettagliatamente ed esaurientemente illustrata
- sia misurabile e redatta, ove necessario, con efficaci schematizzazioni
- sia realizzabile e idonea a essere efficacemente e rapidamente trasposta in azioni e strumenti operativi
- sia idonea, per qualità e quantità, ad elevare sensibilmente gli standard di servizio rispetto a quanto richiesto dal Capitolato ed in grado di far conseguire, sia per quantità che per qualità, finalità, anche ulteriori, rispetto a quelle cui il servizio è destinato.

GIUDIZIO BUONO

Viene assegnato un giudizio buono nei casi in cui l'offerta tecnica risponda ai seguenti criteri:

- contenga proposte e soluzioni più che soddisfacenti
- sia determinata, completa e bene illustrata
- sia misurabile, redatta, ove necessario, con schematizzazioni
- sia realizzabile e idonea a essere trasposta in azioni e strumenti operativi
- sia qualitativamente e quantitativamente più che soddisfacente rispetto a quanto richiesto dal Capitolato ed in grado di soddisfare pienamente le esigenze della concessione e di fare conseguire le finalità cui il servizio è destinato.

GIUDIZIO SUFFICIENTE

Viene assegnato un giudizio sufficiente nei casi in cui l'offerta tecnica risponda ai seguenti criteri:

- contenga proposte e soluzioni complessivamente adeguate
- sia completa e intelligibile
- sia idonea ad essere attuata
- sia qualitativamente e quantitativamente in linea con quanto richiesto dal Capitolato, in grado di garantire quanto richiesto e il perseguimento delle finalità cui il servizio è destinato.

GIUDIZIO DI ASSOLUTA INIDONEITA'

Viene assegnato un giudizio di assoluta inidoneità nei casi in cui l'offerta tecnica risponda ai seguenti criteri:

- contenga proposte e soluzioni incomplete, inadeguate o non intelligibili, non appropriate alla concessione in affidamento
- senza indicazione di tempi e modalità di esecuzione

- non misurabile, priva di possibilità di riscontro e controllo in fase di esecuzione
- sia qualitativamente e quantitativamente inferiore agli standard minimi di Capitolato, con proposte non in grado di garantire una qualità accettabile, con dubbia possibilità di garantire un servizio efficiente ed efficace e quindi il perseguimento delle finalità cui il servizio stesso è destinato.

CONCLUSIONI

La Commissione giudicatrice esaminerà ciascuna offerta presentata ed attribuirà i relativi punteggi.

Le offerte anormalmente basse saranno sottoposte a verifica ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

In caso di parità di punteggio l'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che ha presentato l'aggio maggiormente vantaggioso per il Comune e, qualora vi sia parità anche nell'aggio, si procederà con pubblico sorteggio ai sensi dell'art. 77, comma 2, del R.D. 827/1924.

L'amministrazione si riserva, comunque, la facoltà di non procedere all'aggiudicazione nel caso in cui le offerte non siano state giudicate convenienti per l'Amministrazione medesima.